

# Les Consonnards et le o-zéro

Avec la disparition de la lettre "o", les Consonnards proposent une solution de substitution en utilisant le chiffre "0". Pour eux, cette substitution ne pose aucun problème : ils voient dans ce remplacement une continuation pratique de l'efficacité linguistique sans compromettre la structure.

---

## Réaction des Consonnards :

- Les Consonnards considèrent que remplacer "o" par "0" est une solution purement fonctionnelle. Pour eux, cela ne change en rien la signification des mots ; au contraire, cela ajoute une valeur pratique en intégrant un élément numérique, ce qui est perçu comme un signe de modernité.
- **Consonnard Delta** :

“Zér0 est même mieux qu'un o, n0n ? Il est symétrique, précis, et s'intègre parfait aux chiffres. T0ut pr0blème est rés0lu avec une l0gique ir0nique.\*”

## Exemples de mots adaptés :

- "C0nstance" au lieu de "Constance"
- "R0le" au lieu de "Role"
- "Zér0ne" au lieu de "Zone"

Les Consonnards estiment que cette adaptation est une continuation naturelle de leur quête de minimalisme et de précision. Pour eux, "0" apporte une symbolique encore plus forte, suggérant une transition vers un monde hybride entre lettres et chiffres.

---

## Réaction des Voyellistes :

- **Voyelliste Alpha** est consterné par cette substitution, la voyant comme un autre affront aux voyelles :

- “Le zéro est un chiffre, un symbole de vide ! L'utiliser comme une voyelle, c'est nier la richesse de l'alphabet, c'est remplacer la vie par du calcul.”

Les Voyellistes considèrent ce remplacement comme un acte de déshumanisation du langage, réduisant la poésie des mots à une série de caractères utilitaires.

# Réaction des Observateurs Neutres :

- **Observateur Neutre :**

- “Remplacer un symbole sonore par un symbole numérique...  
N'est-ce pas une manière de rendre le langage encore plus mécanique ? Peut-on vraiment ressentir la même chose en disant 'l0ve' au lieu de 'love' ?”

Les observateurs neutres, tentant de réconcilier les deux camps, remarquent que l’intégration de "0" peut mener à des confusions et perdre l’essence de certaines expressions. Pour eux, le langage est plus que des lettres ; il est porteur de sens, de sons, d’émotions.

# Implications et Tensions

- Le remplacement de "o" par "0" finit par diviser davantage la société :
  - **Les Consonnards**, fiers de leur innovation, commencent à réécrire les textes officiels et les documents en intégrant "0" sans aucun scrupule.
  - **Les Voyellistes**, quant à eux, refusent cette évolution et cherchent des moyens de restaurer le "o" original, dénonçant l’approche froide et mécanique des Consonnards.

# Vers une Société Zér0ïfiée ?

- L’utilisation systématique de "0" mène à une nouvelle version du langage surnommée "**Zér0ïfication**", où chaque "o" est transformé.
- Cela crée une fracture encore plus grande entre les factions, et les jeunes, face à ce nouvel échec de communication, se demandent si le langage peut encore évoluer sans se dénaturer.

# Conclusion :

Les Consonnards campent sur leur position, persuadés que la substitution de "o" par "0" est la preuve de leur ingéniosité et de leur adaptabilité. Pour les autres, cela marque un pas de plus vers un langage de plus en plus dénué d'humanité, où chaque mot perd un peu de sa poésie et de son sens originel.